

РЕШЕНИЕ

«15» февраля 2018 года

р.п. Самойловка

Калининский районный суд (3) в р.п. Самойловка Саратовской области в составе председательствующего судьи Васильевой О.А., при секретаре Байбара Е.А., рассмотрев дело по жалобе Индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Нестерова Вячеслава Владимировича на постановление по делу об административном правонарушении и представление, установил:

Постановлением заместителя начальника отдела государственного земельного надзора Управления Россельхознадзора по Саратовской области Яхтиным В.С. 64 №0119/17 от 20.09.2017 года ИП Глава КФХ Нестеров В.В. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ за «невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель» в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Считает, что постановление заместителя начальника отдела государственного земельного надзора Управления Россельхознадзора по Саратовской области Яхтиным В.С. 64 №0119/17 от 20.09.2017 является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Между ним, ИП Главой КФХ Нестеровым В.В. и гражданами Мечетиной И.А. и Бекишевым С.У. был заключен договор аренды земельного участка общей площадью 34га с кадастровым номером 64:31:450102:72 сроком на 49 лет. При передаче в аренду земельного участка он не выезжал на местность, акт приема-передачи земельного участка сторонами не составлялся. О том, что на земельном участке с кадастровым номером 64:31:450102:72 расположены курганы с непригодными минеральными удобрениями 70-х годов 20 века общей площадью 0,0398га, на момент заключения договора аренды земельного участка ему не было известно.

Кроме того, согласно информации из отдела сельского хозяйства администрации Самойловского муниципального района Саратовской области от 14.08.2017г №222 ИП Глава КФХ Нестеров В.В. не имеет никакого отношения к курганам с удобрениями, поскольку последние остались на данном земельном участке после бывшего совхоза «Майский». Таким образом, он не причастен к захламлению непригодными минеральными удобрениями земельного участка с кадастровым номером 64:31:450102:72.

На основании изложенного, просит суд отменить постановление заместителя начальника отдела государственного земельного надзора Управления Россельхознадзора по Саратовской области Яхтиным В.С. 64 №0119/17 от 20.09.2017 года представление №018 от 20.09.2017 года, прекратить производство по делу ввиду отсутствия события административного правонарушения на основании ст.24.5 КоАП РФ.

В судебном заседании ИП Глава КФХ Нестеров В.В. не присутствовал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах

Дело №12-3-2/2018

неявки суд не известил.

Представитель ИП Главы КФХ Нестерова В.В. –Юдникова Т.В. в судебном заседании доводы жалобы поддержала, дала объяснения аналогичные изложенным в нем, а также просила суд восстановить срок обжалования постановления, поскольку он был пропущен ввиду того, что он получил его только 30.10.2017 года, после чего обжаловал в Арбитражный Суд Саратовской области. Определением Арбитражного Суда от 22.12.2017 года дело было прекращено ввиду не подведомственности спора Арбитражному Суду.

Представитель Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области в судебном заседании не присутствовал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не известил.

Выслушав Юдникову Т.В., изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу части 2 статьи 8.7 Кодекса административным правонарушением признается невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

Объектом указанного правонарушения выступают общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Объективную сторону образует бездействие по выполнению установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду.

Субъектом правонарушения являются лица, обязанные соблюдать установленные законом требования и обязательные мероприятия. Субъективная сторона характеризуется виной.

На основании пунктов 1, 2 статьи 39 Федерального закона N 7-ФЗ от 10 января 2002 года "Об охране окружающей среды" (далее - Закон N 7-ФЗ) юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обязаны соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, обеспечивают соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения наилучших доступных технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды, проводят мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством.

В силу части 1 статьи 51 Закона N 7-ФЗ отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 42 ЗК РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны в числе прочего: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель, не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что в отношении ИП Главы КФХ Нестерова В.В. в период с 20 июля 2017 года по 11 августа 2017 года была проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой было установлено, что на земельном участке сельскохозяйственного назначения не проводятся обязательные мероприятия, направленные на защиту земель и охрану почв от негативного воздействия, а именно на земельном участке с кадастровым номером 64:31:450102:72 складываются непригодные минеральные удобрения 70-х годов 20 века, общая площадь которых составляет 0,0398га.

20 сентября 2017 года заместителем начальника отдела государственного земельного надзора Управления Росельхознадзора по Саратовской области в отношении ИП Главы КФХ Нестерова В.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.7 Кодекса.

Факт совершения ИП Главой КФХ Нестеровым В.В. административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 8.7 Кодекса, подтверждается протоколом об административном правонарушении, актом проверки и иными материалами дела, которые получили оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 Кодекса.

Действия ИП Главы КФХ Нестерова В.В. правильно квалифицированы по части 2 статьи 8.7 Кодекса.

Доводы ИП Главы КФХ Нестерова В.В. и его представителя Юдниковой Т.В. о том, что он арендует указанный участок и о том, что там расположены курганы с минеральными удобрениями 70-х годов 20 века ему не было известно, суд считает не убедительными.

Так, согласно пунктам 4.2 договора аренды от 10.08.2015 года, арендатор обязан соблюдать установленный режим использования земельного участка, не совершать действий, приводящих к ухудшению качественных характеристик земель и экологической обстановки на арендованном земельном участке.

Что касается ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы, то суд приходит к следующему.

Дело №12-3-2/2018

Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ в случае пропуска срока, предусмотренного ч. 1 названной статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что оснований для восстановления срока по настоящему делу не имеется.

Учитывая изложенное, оснований для отмены вынесенного по делу постановления не имеется.

Руководствуясь ст. 30.7 ч. 1 п. 1, ст. 30.8 КоАП РФ, суд

решил:

Постановление заместителя начальника отдела государственного земельного надзора Управления Россельхознадзора по Саратовской области Яхтина В.С. 64 №0119/17 от 20.09.2017 года и представление №018 от 20.09.2017 года оставить без изменения, а жалобу ИП Главы КФХ Нестерова В.В. - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Судья:



О.А. Васильева



Капитульский районный суд
Саратовской области в
Р.Д. Самойловка
пронумеровано 0111 и
серебристо
печатью
листом