

РЕШЕНИЕ

21 августа 2015 г.

с. Перелюб

Пугачевский районный суд Саратовской области в составе: председательствующего судьи Козлова А.А., при секретаре Кочетковой М.Н., с участием представителя юридического лица ОАО «Оренбургнефть» Паниной М.П. (по доверенности), должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении - государственного инспектора отдела земельного контроля (надзора) Управления Россельхознадзора по Саратовской области Малиновского В.К. (по доверенности), рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу генерального директора ОАО «Оренбургнефть» Сарычева Г.И. на постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области от 17 июня 2015 г. о привлечении юридического лица ОАО «Оренбургнефть» к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 30000 рублей,

установил:

постановлением Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области от 17 июня 2015 г. юридическое лицо ОАО «Оренбургнефть» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 руб. за то, что на земельном участке из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым № 64:24:150103, расположенного в 4,3 км. северо-восточнее п. Степной на территории Целинного муниципального образования Перелюбского муниципального района Саратовской области, при подготовке площадки под буровую скважину № 55 проводило земляные (вскрышные) работы, в результате которых плодородный слой почвы был снят и забуртован на площади 3,05 га., без получения соответствующего разрешения на проведение указанных работ, что повлекло причинение вреда почве как объекту окружающей среды.

Генеральный директор ОАО «Оренбургнефть» Сарычев Г.И. обжаловал постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области от 17 июня 2015 г. и просит его отменить, а производство по делу прекратить.

В своей жалобе Сарычев Г.И. указал, что он не согласен с данным постановлением, поскольку в материалах дела об административном правонарушении не определена дата совершения административного правонарушения и в следствии этого состав правонарушения не доказан. Полагает, что отсутствие сведений, позволяющих с достоверностью определить время совершения правонарушения, исключает возможность определить соблюдение административным органом срока давности привлечения к административной ответственности. Просит суд обжалуемое постановление отменить, а производство по делу прекратить.

Представитель юридического лица ОАО «Оренбургнефть» Панина М.П. (по доверенности) в судебном заседании так же просит суд постановление Управления

Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области от 17 июня 2015 г. отменить и производство по делу прекратить основаниям, изложенным в жалобе.

Государственный инспектор отдела земельного контроля (надзора) Управления Россельхознадзора по Саратовской области Малиновский В.К. в судебном заседании указал, что доводы, изложенные в жалобе не обоснованы, поскольку са правонарушение было выявлено в результате рейдового осмотра 02.04.2015 и сразу же было возбуждено дело об административном правонарушении с проведением ему административного расследования. Юридическому лицу ОАО «Оренбургнефть» было предложено обеспечить явку своего представителя для выезда на место совершения административного правонарушения и составления протокола административном правонарушении. 14.04.2015 был проведен в присутствии представителя ОАО «Оренбургнефть» Ушакова Е.Н. и понятых осмотр указанного земельного участка в месте подготовки площадки под буровую скважину № 55, в результате которого подтвержден факт проведенных земляных (вскрышных) работы, в результате которых плодородный слой почвы был снят и забуртован на площади 3,05 га., без получения соответствующего разрешения на проведение указанных работ. Представитель ОАО «Оренбургнефть» Ушаков Е.Н. 14.04.2015 разрешения на проведение вскрышных работ на данном земельном участке так же не предоставил. По результатам проведенного осмотра 14.04.2015 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ в отношении юридического лица ОАО «Оренбургнефть».

Суд, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 8 ст. 30.6 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются в отношении имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом, то есть суд обязан проверить были ли соблюден срок установленный порядок привлечения лица к административной ответственности, совершило ли лицо, привлекаемое к административной ответственности нарушение, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность, виновно ли оно в совершении правонарушения, не превышает ли наложенное взыскание установленный законодательством предельный размер, не истекли ли сроки для наложения административного взыскания.

Суд пришел к выводу, что постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области от 17 июня 2015 г. о привлечении юридического лица ОАО «Оренбургнефть» к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ вынесено без нарушений норм административного законодательства, является законным и обоснованным, по следующим основаниям.

194

Часть 1 статьи 8.6 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы.

Основными положениями о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденными Приказом Минприроды Российской Федерации N 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995 (далее - Основные положения), предусмотрено обращение с заявлением о выдаче разрешения на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова.

Согласно статье 12 ЗК РФ использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности. Целями охраны земель являются: предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности, обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 02.04.2015 Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ОАО «Оренбургнефть», в рамках которого был 14.04.2015 проведен осмотр территории земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым № 64:24:150103, принадлежащего на праве собственности КФХ «Кулешовой Е.В.» и расположенного в 4,3 км. северо-восточнее п. Степной на территории Целинного муниципального образования Перелюского муниципального района Саратовской области. В результате осмотра установлено, что в месте подготовки площадки под буровую скважину № 55 были проведены земляные (вскрышные) работы, в результате которых плодородный слой почвы был снят и забуртован на площади 3,05 га., при этом разрешение на проведение земляных (вскрышных) работ у юридического лица отсутствовало. Как было установлено в ходе административного расследования, уполномоченным органом соответствующее разрешение на проведение работ не выдавалось, согласование с собственниками сельхозугодий не проводилось.

Данное обстоятельство подтверждается собранными по делу доказательствами: свидетельством о внесении записи ЕГРЮЛ о юридическом лице ОАО «Оренбургнефть»; протоколом N 0006702 об административном правонарушении от 14.04.2015; протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 14.04.2015; фотографиями проведенных вскрышных работ; определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 02.04.2015; кадастровым паспортом земельного участка, принадлежащего на праве собственности КФХ «Кулешовой Е.В.»; свидетельством о государственной регистрации права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения (серия 64 АБ № 318469), которые оценены по правилам ст. 26.11 КоАП РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а

также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями ст. 26.1 КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, ОАО «Оренбургнефть» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ.

Утверждение заявителя о том, что в материалах дела об административном правонарушении не определена дата совершения административного правонарушения и отсутствие сведений, позволяющих с достоверностью определить время совершения правонарушения, исключает возможность определить соблюдение административным органом срока давности привлечения к административной ответственности нельзя признать состоятельным.

Так из материалов дела усматривается, что факт административного правонарушения был установлен 02.04.2015 в ходе внеплановой выездной проверки что послужило основанием к возбуждению 02.04.2015 дела об административном правонарушении с проведением по нему административного расследования, в ходе которого 14.04.2015 был проведен в присутствии представителя ОАО «Оренбургнефть» Ушакова Е.Н. и понятых осмотр указанного земельного участка.

Оснований полагать, что административное расследование проводилось незаконно, не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды, по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Постановление о привлечении юридического лица ОАО «Оренбургнефть» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности.

Нарушений административным органом процедуры, порядка и сроков привлечения юридического лица ОАО «Оренбургнефть» к административной ответственности судом не установлено.

Административное наказание назначено Обществу в пределах санкции ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.1- 30.9 КоАП РФ, суд

решил:

постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Саратовской области от 17 июня 2015 г. о привлечении юридического лица ОАО «Оренбургнефть» к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в

размере 30000 рублей, оставить без изменения, жалобу генерального директора ОАО «Оренбургнефть» Сарычева Г.И. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

[Handwritten signature]

Пугачевский районный суд
КОПИЯ ВЕРНА
 Подлинный документ находится в деле № 12-16/9/2015
 Судья *[Signature]*
 Секретарь *[Signature]*

СПРАВКА
 Решение (определение) вступило в законную силу 07.09.2015
 Судья *[Signature]*
 Секретарь *[Signature]*
07.09 20 15 года