

**РЕШЕНИЕ**

8 декабря 2010 года

г.Пугачев

Пугачевский районный суд Саратовской области в составе: председательствующего судьи Шолохова А.А., при секретаре Кривоzubове М.И., с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Шубенок Ю.А. рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Папшева Константина Вениаминовича на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Пугачёвского района Саратовской области от 18 ноября 2010 года о назначении административного наказания,

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Пугачёвского района Саратовской области от 18 ноября 2010 года Папшев К.В. признан виновным в том, что 19 октября 2010 года в 10 часов 30 минут при проведении плановой выездной проверки по приказу заместителя руководителя Россельхознадзора по Саратовской области Прокофьева В.И. №1339-п от 15 сентября 2010 года в отношении областного государственного учреждения «Пугачевская станция по борьбе с болезнями животных» государственный инспектор отдела ветеринарного надзора Управления Россельхознадзора по Саратовской области Самохвалов К.А. находясь в вышеуказанном учреждении, расположенном по адресу: Саратовская область г.Пугачев, ул.40 Лет Октября, д.190, предложил начальнику областного государственного учреждения «Пугачевская станция по борьбе с болезнями животных» Папшеву К.В. предоставить для проверки необходимые документы согласно перечню, на что он ответил отказом, таким образом оказал неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Данное постановление Папшевым К.В. обжаловано, так как он считает его незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям. Мировой судья вынося постановление о назначении ему наказания не правильно дал оценку всем представленным доказательствам. Были нарушены требования ст.26.1 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении составлен с нарушением закона, в частности, в протоколе отсутствует его подпись, что ему разъяснялись права, отсутствует отметка должностного лица, составлявшего протокол, что он отказался подписывать протокол, нет подписи, что ему было вручено приложение к протоколу, однако мировой судья принял данный протокол в качестве доказательства. Между тем протокол об административном правонарушении не является доказательством вины лица, привлекаемого к административной ответственности, а является процессуальным документом, служащий основанием для возбуждения производства

